**Глобальные вызовы и влияние коронавируса на политику: от скромных примеров стойкости (resilience) местных сообществ до неэффетивности действий глобальных игроков.**

Размышляя последние несколько месяцев над темой драматичного изменения климата и ярких выступлений Греты Тунберг, не покидало чувство тревоги. Предчувствие, что безумие потребительства и неудержимая жажда удовольствий, культивируемая для его поддержания, закончится катастрофой.

1. «Вестфализация». Возврат к миру, где национальные государства снова вооружившись идеей контроля над гражданами как наиболее «эффективной», а на самом деле примитивной на фоне сложного управления процессами глобализации выглядит привлекательно. Идея, которая с политической целью была капитализирована популистами. Но, в ее основе лежит принцип: Homo hominis lupus est. Идея, которая хорошо продается на рынке публичной политики на фоне борьбы с коронавирусом корреллируется с идеями жертвования меньшинства ради большинства и сведением граждан до состояния неразумных детей, нуждающихся в опеке.
2. «Экономистичность» мышления. Выбор между экономической целесообразностью и жесткостью карантинных мер преподносится как единственный. «Стоимость» карантина и борьбы с коронавирусом смешивается с играми в статистику заболеваемости и смертности. Этим же объясняется медлительность действий, почти всех правительств и затем паническая реакция по закрытию на карантин всех и вся. Когда посчитали, что системы здравоохранения не справляются и это выливается в неописуемые расходы, только тогда обращаются к понятию «здоровье нации». Централизация усилий государства на самом деле с самого начала не оправдала себя. Далее была «работа над ошибками». Но, почему возник этот тезис относительно «больших выплат футболисту, чем ученому (биологу, вирусологу.)»?
3. Рост киберпространства и его «вестфализация». Использование приложений и все большее использование дистанционных форм обучения и работы приводит к росту преступности в киберпространстве, но это было и ранее. Однако, на глобальном уровне мы наблюдаем скорее конкуренцию между большими игроками за влияние в Интернете, чем деятельность ответственных правительств, борющихся с кибер, мега-бандами. Борьба с коронавирусом подсказывает единственный вариант действий – контроль за гражданами через QR code, но как быть с кражей личных биоданных? Где гарантии?
4. Стойкость местных сообществ: скромные, но действенные примеры солидарности. В Беларуси, где определенное время игнорировалась угроза пандемии гражданские инициативы стали действовать не благодаря формальным политическим институтам, а скорее вопреки. В условиях дефицита информации, стали создаваться локальные телеграм каналы не как политические акторы, а как каналы информирования. В условиях, когда еще отрицалась проблема угрозы коронавируса для медработников ряд гражданских инициатив занялись сбором финансовых ресурсов и обеспечением средств защиты для врачей. Были собраны внушительные суммы и главное была проявлена солидарность там, где правительство еще бездействовало. Если в Беларуси сети доверия оказались такими стойкими и эффективными, то это и есть надежда, а не Всемирный банк, правительство, ВОЗ. Так я понимаю resilience.